



Topdemir İnandıoğlu K m    
Avukatlık Bürosu

## **BİLGİ NOTU**

**Sirküler No** : 2016/14

**Konu** : 11 Soruda “İflas ve İflas Erteleme” Hakkında Yapılan DeđiŐiklikler.

**K**alkınma Planı çerçevesinde 05.07.2016 tarihinde onaylanan 6728 sayılı “Yatırım Ortamının İyileŐtirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda DeđiŐiklik Yapılmasına Dair Kanun” 09.08.2016 tarihinde Resmi Gazete’de yayınlanmıŐtır. Bu Kanun’un ilgili maddeleriyle 09/06/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra İflas Kanunu’nda (“Kanun”) deđiŐiklikler yapılmıŐtır. Bu deđiŐiklikler doğrultusunda, iflas ve iflas erteleme hakkındaki bilgi notumuz aŐađıdaki Őekliyle soru-cevap olarak düzenlenmiŐtir:

### **1- İFLAS ERTELEME TALEP ETMENİN  N ŐARTLARI NELERDİR?**

a) Fiilen iflas halinde yani borca batık olmak:

İflas erteleme talep edilebilmesi için öncelikle fiilen iflas durumunda olmak; yani “borca batıklık” durumunun gerçekleŐmesi gerekir. Kanun’un eski halinde, sermaye Őirketlerinin “borçlarının aktifinden daha fazla olması” halinde iflas edecekleri düzenlenmekteydi. Yeni düzenlemeyle, “aktiflerin muhtemel satıŐ fiyatları üzerinden düzenlenen ara bilançoya göre borca **batık olması**” iflas halinde olmanın  n Őartı olarak belirlenmiŐtir.

b) İyileŐtirme projesi sunmak:

Kanun’da belirtilen kiŐiler, yeni nakit kaynak konulması d hil nesnel ve gerçek kaynakları ve önlemleri gösteren, ciddi ve inandırıcı bir “iyileŐtirme projesi” sunarak mahkemeden iflas erteleme talep edebilirler. Yapılan bu deđiŐiklikle Kanun’un 179. maddesi, Türk Ticaret Kanunu’nun 377. maddesiyle uyumlu hale getirilmiŐtir.

c) **Bor unun iflas ertelemeye layık olması:**

Yeni düzenlemeyle iflas erteleme Őartları arasına “**bor unun iflas ertelemeye layık olması**” Őartı eklenmiŐtir. Bu düzenlemeyle ertelemenin bir hak değil borçluya verilen bir l tuf olduğu vurgulanmak istenmiŐtir. Bor unun mali anlamda iyi bir proje sunmasının yanında, objektif ve sübjektif iyi niyetini de ortaya koymasını beklenmektedir.

 rnek olarak, sahte ya da  ifte ticari kayıtlar tutan, mal kaçıran, borçlarını saklayan, çok sık adres deđiŐtirerek alacaklılardan kaçan ve mahkemenin yetkisine etki etmeye çalıŐan, art arda birden çok kez iflasın ertelenmesi yoluna giden borçluların ertelemeyle layık olmadıkları kabul edilecektir.



Topdemir İnandıoğlu K m    
Avukatlık Bürosu

## **2- İYİLEŐTİRME PROJESİ NELERİ İÇERMELİDİR? İŐLETME GİDERLERİ BAKIMINDAN BİR DEĐİŐİKLİK VAR MIDIR?**

Yeni düzenlemeyle iyileŐtirme projesinin içeriği belirgin hale getirilmiŐtir. İyileŐtirme projesinde, yeni nakit kaynak konulması d hil nesnel ve gerçek kaynaklar ve önlemler ile erteleme süresince tüm iŐletme giderlerinin ve çalıŐma sermayesinin nasıl karŐılanacađı gösterilir.

Uygulamada borca batık ve iyileŐme ümidi zayıf olan Őirketlerin iflasın ertelenmesi baŐvurusunda buldukları ve hak etmedikleri halde erteleme tedbirlerinden bir süre yararlandıkları, bunun da alacaklılara zaman kaybettirdiği y nundeki Őik yetler dikkate alınarak, iyileŐtirme projesinde erteleme sürecinde iŐletme giderlerinin ve çalıŐma sermayesinin nasıl karŐılanacađının gösterilmesi Őartı getirilmektedir.

Yine uygulamada iflasın ertelenmesini talep eden bazı Őirketlerin genel iŐletme ve temel üretim giderlerini dahi karŐılayamamaları; bu bağlamda kira, elektrik, su ve doğalgaz gibi borç ve girdi kalemlerini ödemesiz bırakmaları ve hatta aldıkları ihtiyati tedbirlerle bu kaynakların kesilmesini engelledikleri görüldüğünden, **iŐletme giderlerinin** karŐılanması iyileŐtirme projesi bakımından olmazsa olmaz bir unsur olarak kabul edilmiŐtir.

Bunun yanında, iyileŐtirme projesinin ciddi ve inandırıcı olduğunu gösteren diğer bilgi ve belgeler de mahkemeye sunulmak zorundadır. Özellikle **(i)** mevcut borçların tutarları ile ödeme sürelerini gösteren listenin, **(ii)** alacaklıların adreslerini gösteren listesinin, **(iii)** faaliyet gösterilen sektörün özelliklerine göre ham madde, yarı mamul ve mamul madde stoklarının miktarı, tutar ve bekleme sürelerine iliŐkin listenin, **(iv)** vergi dairesine sunulmuŐ en son bilanço ve gelir tablosunun ve **(v)** Őirket ticaret sicili tasdiknamesinin sunulması gerekmektedir.

## **3- İYİLEŐTİRME PROJESİNİN SUNULMASI İÇİN SÜRE SINIRI VAR MIDIR? BU PROJE KAÇ DEFA REVİZE EDİLEBİLİR?**

Yeni düzenlemeyle, iyileŐtirme projesinin ciddi ve inandırıcı olduğunu ispatlayan belgelerle birlikte iflas erteleme talebini takip eden 2 hafta içerisinde mahkemeye sunulması zorunlu hal getirilmiŐtir. Aksi halde talep ispatlanamamıŐ sayılacaktır.

DeđiŐiklikle uygulamada, maddede belirtilen belge ve listelerin geç, hatta çoğu zaman bilirkiŐi incelemesinden sonra sunulmak suretiyle yeniden bilirkiŐi incelemesi istenmesi ve böylece yargılama sürecinin ve bu bağlamda tedbir uygulamasının uzatılmasının önüne geçilmiŐtir.

İflas erteleme yargılaması sırasında en fazla 1 (bir) defa revize projesi verilebilir. Uygulamada anlamlı sayılmayacak nitelikte deđiŐiklikler içeren yeni (gözden geçirilmiş = iyileŐtirilmiş = revize) projelerin sunulduğu; mahkemenin her seferinde bunların değerlendirilmesi için bilirkiŐi görüŐüne baŐvurduđu ve bu suretle yargılama uzatıldığından böyle bir düzenleme yapılmıŐtır.



Topdemir İnandıoğlu K m    
Avukatlık Bürosu

#### 4- DAHA ÖNCE ERTELEME ALMIŐ BİR ŐİRKET TEKRAR İFLAS ERTELEME İSTEYEBİLİR Mİ?

Evet. Ancak yeni deđiŐiklikle art arda iflas erteleme talep etmenin önüne geçilmiŐtir. Daha önce iflasın ertelenmesinden yararlanmıŐ bir Őirket, duruma göre uzatma d hil erteleme s resinin bitiminden itibaren **bir yıl** geçmedikçe iflasın ertelenmesi talebinde bulunamaz.

#### 5- ALACAKLILAR KAÇ GÜN İÇİNDE ERTELEME TALEBİNE KARŐI İTİRAZDA BULUNABİLİRLER? İTİRAZIN KAPSAMI NEDİR?

Alacaklıların erteleme talebine karŐi itiraz yolu yasal dayanağa kavuŐturulmuŐtur; ancak h lihazırda iflas için uygulanan itiraz yolu kıyasen uygulandığından itiraz prosedürü deđiŐmemiŐtir. Alacaklılar iflas erteleme talebine karŐi 15 (on beŐ) gün içerisinde itiraz edebilirler.

İtiraz sadece *“iflas erteleme Őartlarının bulunmadığı”* ve *“talebin reddinin istenebileceği diğer hallerle”* sınırlı tutulmaktadır.

#### 6- YARGILAMA SIRASINDA NE TÜR TEDBİRLER VERİLEBİLİR?

Mahkeme tarafından iflas ertelemesi konusunda niha  karar verilene kadar geçecek sürede geçerli olacak Őekilde ve iflas erteleme talep eden Őirketin malvarlığını korumaya yönelik verilecek tedbir kararlarının içeriği Kanun’da belirtilmemekteydi. Mahkemeler niha  kararlar verecekleri kararların benzerlerini tedbir kararı olarak vermekteydiler. Yeni düzenlemeyle tedbir kararlarının içeriği de belirgin hale getirildi ve aslında tedbir kararlarının içeriğine sınır getirilmiŐ oldu.

Buna göre, mahkemeler tarafından verilecek tedbir kararları, yargılama aŐamasında iflas erteleme isteyen Őirket aleyhine ihtiyati haciz kararı alınmasını ve uygulanmasını, ipotek takipleri ve iŐçi alacakları ile ilgili takipler hariç, icra takibi yapılmasını engellemek ve daha önce baŐlatılmıŐ takipleri durdurmak konularıyla sınırlandırıldı. Bu Őekilde daha mahkemelerin çok çeŐitli konularda ve geniŐ tedbirler almasının önüne geçilmiŐ oldu.

#### 7- İFLAS ERTELEME KARARI KAÇ YIL İÇİN VERİLİR? UZATILMASI MÜMKÜN MÜDÜR?

Daha önce 1 yıl + 4 yıl olarak toplam 5 yıl olarak devamı mümkün olan iflas erteleme süresi, 1 yıl + 1 yıl olmak üzere toplam 2 yıl ile sınırlandırılmıŐtır. Böylece erteleme s resinin bir yıl olduğuna iliŐkin ilke korunmakta; bu s renin mahkemece uygun görülmesi halinde 1 yıl daha uzatılabileceği düzenlenmektedir.

İstatistiki veriler, erteleme s resinin uzun tutulduğu durumlarda Őirketlerin ekseriyetle iflas ettiklerini; bu dönemde borçlarının arttığını ve malvarlıklarında azalma olduğunu göstermektedir. Böylece iflas kararı sonrasında masa mevcudunun erteleme yargılaması baŐındaki duruma göre daha az olduğu ve alacaklıların daha kötü duruma düŐtüđü tespit edilmiŐtir.



Topdemir İnandıoğlu K m    
Avukatlık Bürosu

## **8- YENİ DÜZENLEME İLE ‘‘TEDBİRLERİN ERTELEME S RESİNDEN SAYILMASI’’ HÜKMÜ GETİRİLMİŐTİR. BU NE DEMEKTİR?**

Eski uygulamada, mahkeme yargılama sırasında erteleme talep eden Őirkete icra takibi baŐlatılmaması ve evvelce baŐlatılan takiplerin durdurulması yönünde tedbir kararı verir, nihayetinde dava sonuçlanır ve iflasın ertelenmesine karar verirdi. Bu karar temyiz edilip bozulduğunda ve yerel mahkemede tekrar yargılama yapıldığında, en fazla 5 yıl olabilen erteleme süresi, tedbir devam ettiğinden 8-10 yıla kadar uzayabilirdi. DeđiŐiklik ile birlikte, erteleme süresi, tedbir verildiği tarihten itibaren en fazla (1) bir yıl olabilecektir.

## **9- ERTELEME TALEBİ HANGİ MAHKEMEDEN TALEP EDİLİR?**

Borçlu Őirket, son bir yıldan uzun bir süre ile Őirket merkezinin bulunduğu yerdeki mahkemeden iflas erteleme talep edebilir. Uygulamada sıklıca karŐılaŐılan, art arda merkez deđiŐikliđi yapmak suretiyle yetkili mahkemenin talep sahibi Őirket tarafından bir anlamda keyfiyetine belirlenmesi engel olunmuŐtur.

## **10- BİR KİŐİ EN FAZLA KAÇ ŐİRKETTE KAYYUM OLARAK GÖREV ALABİLİR?**

Bir kiŐi en fazla 3 dosyada kayyum olarak atanabilir. Bu getirilen sınırlama ile kayyumların görevlerini yeterli zaman ayırarak sağlıklı bir Őekilde yerine getirmeleri amaçlanmıŐtır.

## **11- DEĐİŐİKLİKLER MEVCUT ERTELEME DAVALARINA UYGULANABİLİR Mİ?**

Yapılan deđiŐiklikler 09.08.2016 tarihinden sonraki iflas erteleme talepleri hakkında uygulanacaktır.

Bilgilerinize sunulur.

**TOPDEMİR – İNANDIOĞLU - K M  **  
**AVUKATLIK BÜROSU**